

►ΡΕΠΟΡΤΑΣ |
ΝΙΚΗ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
npanik@kerdos.gr

Hμείωσην του μεταφορικού έργου στη χώρα μας, μεταξύ 20%-30% το τελευταίο διάστημα, έχει φέρει ξανά στο προσκόνιο το θέμα της επιβάρυνσης των μεταφορικών στην τελική τιμή του προϊόντος. Σύμφωνα με την επικρατούσα άποψη, τα μεταφορικά είναι υψηλά και υπάρχει δυνατότητα μείωσής τους. Ωστόσο, εκπρόσωποι των διαμεταφορέων ισχυρίζονται ότι το ευρύτερο κόστος Logistics είναι υψηλό και όχι αυτό καθ' εαυτό το κόστος διανομής.

ΜΕΛΕΤΗ ΤΗΣ ICAP

Οπως προκύπτει από την πρόσφατη μελέτη της ICAP για τον κλάδο των υπηρεσιών Logistics προς τρίτους (3PL για το 2011) τα έσοδα των επιχειρήσεων προέρχονται κατά 56,10% από την αποθήκευση και τη διαχείριση εμπορευμάτων τρίτων, κατά 27,70% από τη διανομή, κατά 11,70% από το λογισμικό και κατά 4,50% από την ανασυσκευασία.

Μία πρώτη ανάγνωση δείχνει ότι το ½ της επιβάρυνσης αφορά την αποθήκευση, το 1/4 τη διανομή και το άλλο 1/4 τα υπόλοιπα υποστηρικτικά.

Το υψηλό ποσοστό στην αποθήκευση αντικατοπτρίζει στην ουσία τη μετάθεση της δραστηριότητας της αποθήκευσης από τις εμποροβιομηχανικές επιχειρήσεις (EB) στις 3PL. Ουσιαστικά, όπως εξηγεί στο «Κ» ο πρόεδρος της Πανελλήνιας Ένωσης Επιχειρήσεων Διαμεταφοράς (ΠΕΕΔ) κ. Γ. Σιαμάς, οι EB απέβαλαν τα πάγια έξοδά τους, όπως εγκαταστάσεις για την εξυπηρέτηση αποθεμάτων πρώτων υλών και έτοιμων προϊόντων, ενώ διατήρησαν μόνο το κόστος αποθήκευσης. «Μετέτρεψαν, δηλαδή, το σταθερό κόστος σε μεταβλητό, ζητώντας από τις 3PL τιμολογίσεις σύμφωνα με τις παρεχόμενες υπηρεσίες ή αλλιώς με την παραγωγή. Ετσι, το πάγιο κόστος διατήρησης της αποθήκης μεταφέρθηκε στις 3PL. Παράλληλα εκχωρήθηκε και τη μεταφορά-διανομή, με υποχρέωση επανεκχώρησης σε ΦΔΧ. Σε πρώτο στάδιο οι EB μετέτρεψαν προς όφελός τους το κόστος από σταθερό σε μεταβλητό. Ακολούθως, οι 3PL επιβαρύνθηκαν μεν το σταθερό κόστος των EB, αλλά μετέτρεψαν δε το κόστος διανομής από συνάρτηση δρομολογίου σε συ-

ΔΕΙΧΝΟΥΝ ΠΕΡΙΘΩΡΙΑ ΜΕΙΩΣΗΣ ΑΠΟ ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ 3PL

Οι διαμεταφορείς δεν αντέχουν νέα συμπίεση του κόστους

► Η ΧΡΕΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΜΕΤΑΦΟΡΑΣ

Σύμφωνα με την κ. Σιαμά, η χρέωση της διαμεταφοράς γίνεται βάσει οικονομιών κλίμακας για δρομολόγια πιληρότητας του ηλάκιστον 90% σε βάρος και σε όγκο. Ετσι, οι χρεώσεις που αντιστοιχούν σε πιληρότητα 90%, καθίστανται εξαιρετικά ζημιογόνες όταν η πιληρότητα πέσει κάτω του 80%, όπως σήμερα που έχει μειωθεί η ζητηση. «Ας μην ξεχνάμε ότι η επακόλουθη μεταφορά είναι συνάρτηση δρομολογίου και όχι φορτίου, γεγονός που σημαίνει ότι η όποια συμπίεση κόστους διενεργείται στη διαμεταφορά. Αντηλώντας στοιχεία από τους μοναδικούς συντελεστές καθαρού κέρδους, βλέπουμε κέρδος για τη διαμεταφορά 9%. Συνεπώς, μία τέτοια μείωση έχει εξαντλήσει τα περιθώρια κέρδους και έχει υπεισέρθει στη ζημιογόνα ζώνη», προσθέτει ο πρόεδρος της ΠΕΕΔ. Επιπλέον, αναφέρει ότι υπάρχει μία σειρά από υπηρεσίες που δεν κοστολογούνται από διαμεταφορές, όπως η άμεση επιστροφή αποδεικτικού παραλαβής, που ενώ έχει κοστολογηθεί από τους 3PL και χρεωθεί στους EB, δεν αποδίδεται στους πραγματικά παρέχοντες την υπηρεσία. Ομοίως, η διατήρηση υψηλού service level (SL)

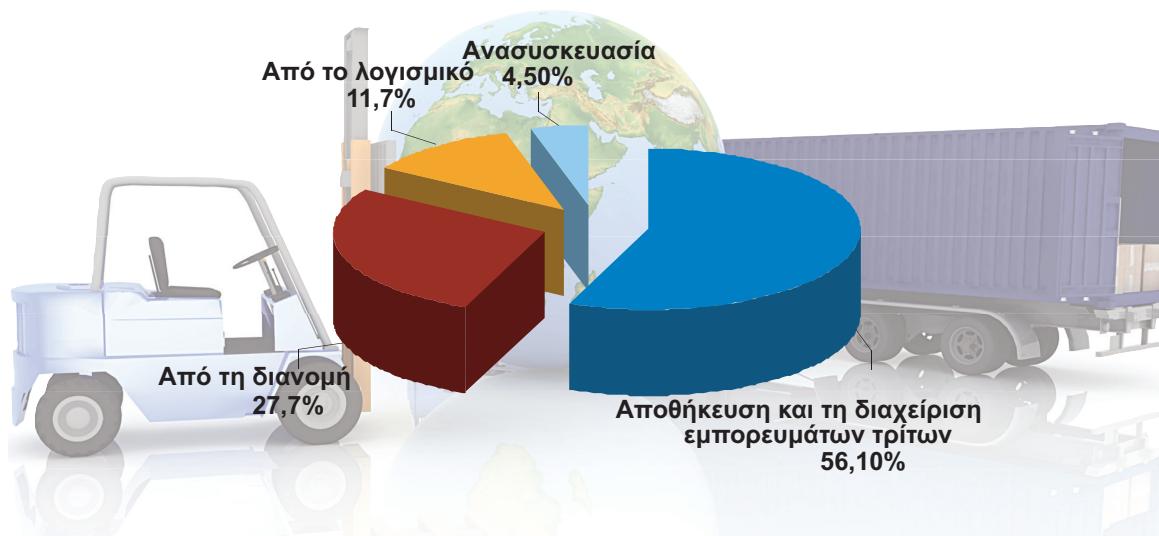
θεωρείται δεδομένη ότι θα διατηρείται στο ίδιο υψηλό επίπεδο. Άλλα, οι μειώσεις που διενεργούνται εδώ και δύο χρόνια από τους εντοπίστες EB και 3PL θα φθίνουν τις υπηρεσίες που δεν είναι αμειβόμενες με αποτέλεσμα τη μείωση της ποιότητας εξυπηρέτησης και του SL. Κατά τον κ. Σιαμά, αν είχε γίνει αποδεκτή μία μικρή μείωση του SL, θα μειωνόταν ανεπαίσθιτα η ποιότητα των υπηρεσιών και η μεταβολή της εξυπηρέτησης, ενώ θα μειωνόταν ραγδαία το κόστος παραγωγής της υπηρεσίας. «Άλλα όταν προηγείται η μείωση του κόστους, τότε πη μείωση του SL δείχνει αναπάντεκτη και οδυνηρή. Δεν είναι τυχαίο ότι ζητούνται προσφορές που βρίσκονται στα όρια υπηρεσίας κομιστρου, δηλαδή της καθαρής μεταφοράς. Ομως, για να μεταβληθεί το κόστος θα πρέπει να μην υπάρχει πίεση χρόνου. Οταν το μοντέλο εξυπηρέτησης είναι το Just in Time, τότε η μεταφορά βαρύνεται και με τα κενά χιλιόμετρα ή αλλιώς ένα σταθερό - πάγιο όρο. Αρα, το κοστολόγιο εκτινάσσεται στα ύψη. Όσο, όμως, η οικονομία είναι ανθηρή, η οικονομία κλίμακας των διαμεταφορών πειτούργει προς όφελος του μοντέλου».

Αντίθετα, όσο διατηρείται η ύφεση, οι οικονομίες κλίμακας δεν είναι πάντα εφικτές με τα εξής αποτελέσματα:

- Ανοδοί τιμών (στασιμοποιηθωρισμός).
- Νέες συνέργειες για την επίτευξη οικονομίας κλίμακας

■ Πτώση τιμών πλόγω απόγνωσης. Οπως αναφέρει ο κ. Σιαμάς, σήμερα, βρισκόμαστε στην τελευταία βαθμίδα, αυτή της απόγνωσης. Το δρομολόγιο Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 500km+50km τοπικά με κατανάλωση 0,4lt/km, τιμή καυσίμου 1,13/lit ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), διόδια 63,40 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και επιβάρυνση οδηγού για 4+4 ώρες με 1 ώρα ανάπαυσης 100 ευρώ κοστίζει 412 ευρώ. Κι όμως η τιμή που επικρατεί στην αγορά είναι 500 ευρώ αποκλειστικά για τη διατήρηση της ρευστότητας. Τα 78 ευρώ κέρδος ανά δρομολόγιο δεν αρκούν ούτε για αντικατάσταση εμπλοκών, ούτε για ασφάλισης, ούτε συντήρησης και φυσικά ούτε λόγος για 10ετή αντικατάσταση οχήματος. Αρα ο τομέας διανομής δε συρρικνώνεται περισσότερο και η τιμή ραφιού δεν επιτρέπεται από τη μεταφορά.

Από πού προέρχονται τα έσοδα των επιχειρήσεων 3PL



νάρτηση από τις 3PL τιμολογίσεις σύμφωνα με τις παρεχόμενες υπηρεσίες ή αλλιώς με την παραγωγή. Ετσι, το πάγιο κόστος διατήρησης της αποθήκης μεταφέρθηκε στις 3PL. Παράλληλα εκχωρήθηκε και τη μεταφορά-διανομή, με υποχρέωση επανεκχώρησης σε ΦΔΧ. Σε πρώτο στάδιο οι EB μετέτρεψαν προς όφελός τους το κόστος από σταθερό σε μεταβλητό. Ακολούθως, οι 3PL επιβαρύνθηκαν μεν το σταθερό κόστος των EB, αλλά μετέτρεψαν δε το κόστος διανομής από συνάρτηση δρομολογίου σε συ-

γησης προμηθευτών πρώτων υλών, μπχανημάτων και χειριστών, με τις πρώτες ύλες να είναι χαμπλού κόστους. Στους δύο αυτούς τομείς γίνεται προσπάθεια εξοικονόμησης χειριστών και μπχανημάτων, στον βαθμό που είναι δυνατό. Η όποια μεταβολή, λόγω του χαμπλού συνολικού ποσοστού επιβάρυνσης δεν αφένει περιθώρια μειώσης απόθηκευσης, αν θέλουν να μειώσουν άμεσα το κόστος. Εχει το μεγαλύτερο πολλαπλασιαστικό συντελεστή (0,60) επί του συνόλου, αλλά έχει και μεγάλες ανελαστικές δαπάνες. Είναι ο τομέας με τις μεγαλύτερες επενδύσεις, τις περισσότερες ενισχύσεις και τη μικρότερη συμμετοχή στην προσπάθεια μείωσης της τιμής στο ράφι», επισημαίνει ο κ. Σιαμάς προσθέτοντας ότι «είναι εύκολο να διαπραγματεύμαστε εκτός επιχείρησης, αλλά είναι εξαιρετικά δύσκολο προσπάθεια διατήρησης της εσωτερικής ισορροπίας εντός επιχείρησης 3PL και π μείωση της αδηφάγου αποθήκευσης».

Ο ίδιος τονίζει ότι το κέρδος μοιράζονται οι EB και οι λιανοπωλητές, με τους πρώτους να διαμορφώνουν την πρώτη τιμή και τους δεύτερους την τιμή λιανικής. «Ολοι οι ενδιάμεσοι κρίκοι συμπιέζονται αφόρητα, αν και δημιουργούν προστιθέμενη αξία για την οποία δεν αμειβόνται», καταλήγει ο κ. Σιαμάς, εκτιμώντας ότι το αρμόδιο υπουργείο θα πρέπει να ξεκινήσει εκτεταμένους ελέγχους προς αυτή την κατεύθυνση ζητώντας τη συμπίεση του κόστους.